

**РЕШЕНИЕ**  
**Именем Российской Федерации**

Василеостровский районный суд Санкт-Петербурга в составе председательствующего судьи Дугиной Н.В., при помощнике Бикташевой Е.Е., с участием прокурора Вздорновой Ю.В., рассмотрев гражданское дело по исковому заявлению прокурора Василеостровского района Санкт-Петербурга, действующего в интересах неопределенного круга лиц, к ГБДОУ детский сад № 43 Василеостровского района Санкт-Петербурга об обязанности совершить определенные действия,

**УСТАНОВИЛ:**

Прокурор Василеостровского района Санкт-Петербурга обратился в суд с иском к ГБДОУ детский сад № 43 Василеостровского района Санкт-Петербурга с требованиями о возложении обязанности совершения определенных действий, а именно: в течение 12 месяцев с момента вступления в силу решения суда разработать проектную документацию на капитальный ремонт здания, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, 20-я линия, д. 19а, лит. А; в течение 24 месяцев с момента вступления в силу решения суда осуществить работы по капитальному ремонту в соответствии с разработанной проектной документацией.

В обоснование заявленных требований истец ссылается на то, что прокуратурой проведена проверка соблюдения требований федерального законодательства в части в деятельности ответчика, касающейся обеспечения безопасности здания и технического обслуживания по результатам которой установлено, что здание, расположенное по адресу: г. Санкт-Петербург, 20-я линия, д. 19а, лит. А, построено в 1938 году, с указанной даты капитальный ремонт не осуществлялся. Проверка показала, что фасад здания находится в ненадлежащем состоянии, имеются следы отслоения штукатурки, что является угрозой причинения вреда здоровью воспитанников. Отдельные помещения детского учреждения находятся в ненадлежащем - состоянии, санитарные помещения с многочисленными следами отслоения красочного слоя, на стенах имеются трещины, санитарно-техническое оборудования в изношенном состоянии. Установлено, что 23.07.2025 в адрес учреждения вынесено предписание Роспотребнадзора № 78-01-05/27-1298-2025, согласно которому в нарушение требований п. 1.1, 2.5.2, 2.5.3, 2.11.2, 2.11.7 СП 2.4.3648-20 выявлены дефекты облицовки стен, потолков в виде отслоения краски, трещин в коридоре на 1 этаже, на двух лестницах, что не обеспечивает безопасные условия образовательной деятельности при

оказании услуг по воспитанию и обучению. Между тем, до настоящего времени ремонтные работы не осуществлены, финансирование на указанные цели не выделено, что влечет за собой ненадлежащее содержание принадлежащего государственному учреждению имущества.

Старший помощник прокурора в судебном заседании заявленные исковые требования поддержала в полном объеме.

Представитель ответчика Духненко В.И., действующая на основании приказа от 30.09.2013 года, в судебное заседание явилась, не возражала против удовлетворения иска, при этом, пояснила, что разработка проектной документации по ремонту здания является длительным процессом и затрагивает большой объем работы.

Представитель третьего лица администрации Василеостровского района Санкт-Петербурга в судебное заседание явилась, против удовлетворения требований не возражала.

Выслушав доводы участвующих в деле лиц, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что требования истца подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 ст. 9 Федерального закона № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка Российской Федерации» при осуществлении деятельности в области образования ребенка в семье или в организации, осуществляющей образовательную деятельность, не могут ущемляться права ребенка.

Статьей 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» прокуратура Российской Федерации - единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации.

Прокурор вправе обратиться в суд с заявлением, если этого требует защита охраняемых законом интересов общества и государства (п. 3 ст. 35 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»).

Таким образом, исковое заявление подано прокурором в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, в рамках полномочий, предоставленных ему федеральным законом, при этом иск прокурора заявлен не только лиц, обучающихся в дошкольном образовательном учреждении в настоящее время, но и лиц, которые в дальнейшем будут обучаться в нем, а так же работников дошкольного образовательного учреждения и лиц его посещающих.

Пункт 2 ч. 6 ст. 28 Федерального закона Российской Федерации № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» предусматривает, что



образовательная организация обязана осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством об образовании, в том числе создавать безопасные условия обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации.

В соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 41 указанного Закона охрана здоровья обучающихся включает в себя обеспечение безопасности обучающихся во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Имущество, находящееся в государственной собственности, закрепляется за государственными предприятиями и учреждениями во владение, пользование и распоряжение в соответствии со статьями 294, 296 ГК РФ.

Статьей 296 ГК РФ предусмотрено, что учреждение, за которым имущество закреплено на праве оперативного управления, владеет, пользуется этим имуществом в пределах, установленных законом, в соответствии с целями своей деятельности, назначением этого имущества и, если иное не установлено законом, распоряжается этим имуществом с согласия собственника этого имущества.

В соответствии со ст. 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации принцип эффективности использования бюджетных средств означает, что при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности) и (или) достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности).

Общественные отношения, возникающие в сфере образования в связи с реализацией права на образование, обеспечением государственных гарантий прав и свобод человека в сфере образования и созданием условий для реализации права на образование, регулируются Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 273-ФЗ).

Согласно п. 2 ч.6 ст. 28 Федерального закона №273-ФЗ образовательная организация обязана создавать безопасные условия обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации.

Кроме того, в силу требований ст. 55.24 Градостроительного кодекса Российской Федерации в целях обеспечения безопасности зданий, сооружений в процессе их эксплуатации должны обеспечиваться техническое обслуживание зданий, сооружений, эксплуатационный контроль, текущий ремонт зданий, сооружений.

В ходе проведенной прокуратурой района проверки установлено, что здание, расположенное по адресу: г. Санкт-Петербург, 20-я линия, д. 19а, лит. А, построено в 1938 году, с указанной даты капитальный ремонт не осуществлялся, фасад здания находится в ненадлежащем состоянии, имеются следы отслоения штукатурки, что является угрозой причинения вреда здоровью воспитанников, отдельные помещения детского учреждения находятся в ненадлежащем - состоянии, санитарные помещения с многочисленными следами отслоения красочного слоя, на стенах имеются трещины, санитарно-техническое оборудования в изношенном состоянии.

Установлено, что 23.07.2025 в адрес учреждения вынесено предписание Роспотребнадзора № 78-01-05/27-1298-2025, согласно которому в нарушение требований п. 1.1, 2.5.2, 2.5.3, 2.11.2, 2.11.7 СП 2.4.3648-20 выявлены дефекты облицовки стен, потолков в виде отслоения краски, трещин в коридоре на 1 этаже, на двух лестницах, что не обеспечивает безопасные условия образовательной деятельности при оказании услуг по воспитанию и обучению.

При этом учреждение, мер по приведению здания в надлежащее состояние не предпринимает, что напрямую затрагивает права и интересы несовершеннолетних, представляет угрозу их жизни и здоровью. Вместе с тем, финансирование на указанные цели не выделялось, несмотря на неоднократные запросы ГБДОУ № 43, ремонт здания с момента передачи его учреждению не осуществлялся. Таким образом, объект длительное время находится в ненадлежащем состоянии. Установлено, что до настоящего времени работы, направленные на его сохранение не выполнялись.

Исходя из содержания положений статей 28, 41 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», к компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относятся материально-техническое обеспечение образовательной деятельности, оборудование помещений в соответствии с государственными и местными нормами и требованиями, в том числе в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, федеральными государственными требованиями, образовательными стандартами; образовательная организация обязана осуществлять свою деятельность в соответствии с законодательством об образовании, в том числе создавать безопасные условия обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации; образовательная организация несет ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке за невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесенных к ее компетенции, за реализацию не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом, качество образования своих выпускников, а также за жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации; охрана здоровья обучающихся



включает в себя обеспечение безопасности обучающихся во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Кроме того, п. 5 ч. 1 ст. 9 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» обеспечение содержания зданий и сооружений муниципальных образовательных организаций, обустройство прилегающих к ним территорий относит к полномочиям органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов по решению вопросов местного значения в сфере образования.

Согласно ст. 15 Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» участие в профилактике терроризма и экстремизма, а также минимизация и ликвидация последствий проявлений терроризма и экстремизма на территории муниципального района относится к вопросам местного значения муниципального района, в границах поселения - к вопросам местного значения поселения.

Пунктом 2 ст. 215 Гражданского кодекса Российской Федерации закреплено, что от имени муниципального образования права собственника осуществляют органы местного самоуправления и лица, указанные в статье 125 Кодекса.

В силу ст. ст. 139 и 140 Бюджетного кодекса Российской Федерации органы местного самоуправления вправе самостоятельно устанавливать и исполнять расходные обязательства муниципального образования, осуществлять муниципальные заимствования, инициировать привлечение межбюджетных субсидий и субвенций из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Таким образом, исполнение требований нормативно-правовых актов по обеспечению технического обеспечения является обязанностью не только образовательных учреждений, но и органов местного самоуправления.

При таких обстоятельствах, учитывая вышеприведенные нормы права, исходя из приоритета обеспечения безопасности воспитанников и работников учреждений во время образовательного процесса, суд полагает исковые требования прокурора обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии со ст. 206 ГПК РФ при принятии решения суда, обязывающего ответчика совершить определенные действия, не связанные с передачей имущества или денежных сумм, суд в том же решении может указать, что, если ответчик не исполнит решение в течение установленного срока, истец вправе совершить эти действия за счет ответчика с взысканием с него необходимых расходов.

В случае, если указанные действия могут быть совершены только ответчиком, суд устанавливает в решении срок, в течение которого решение суда должно быть исполнено.

Исходя из характера сложившихся правоотношений сторон, а также период времени, необходимого ответчику для прохождения процедур согласования выполнения работ на объекте, выделения денежных средств

для их финансирования, а также непосредственных сроков выполнения работ, суд приходит к выводу, что, учитывая большой объем работы, а также конструктивных особенностей здания, разумным и достаточным сроком для исполнения решения суда в части исполнения требования об обязанности выполнить работы по разработке проектной документации по ремонту здания, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, 20-я линия В.О., д. 19а, лит. А. будет являться срок 12 месяцев с даты вступления решения суда в законную силу, по требованию об обязанности выполнить ремонтные работы в течение 24 месяцев с даты утверждения проектной документации на капитальный ремонт здания.

В соответствии с положениями ст. 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В связи с тем, что истец на основании ст. 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации освобожден от уплаты государственной пошлины, в то время как ответчик от таких расходов не освобожден, на него на основании ст. 103 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина, рассчитанная по правилам, предусмотренным подпунктом 1 пункта 1 статьи 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации в размере 20 000 руб.

С учетом изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**решил:**

Иск прокурора Василеостровского района Санкт-Петербурга, действующего в интересах неопределенного круга лиц, к ГБДОУ детский сад № 43 Василеостровского района Санкт-Петербурга об обязанности совершить определенные действия, – **удовлетворить.**

Обязать государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 43 Василеостровского района г. Санкт-Петербурга, зарегистрированное по адресу: г. Санкт-Петербург, 20-я линия, д. 19а, лит. А в течение 12 месяцев с момента вступления в силу решения суда разработать проектную документацию на капитальный ремонт здания, расположенного по адресу: г. Санкт-Петербург, 20-я линия В.О., д. 19а, лит. А.



Обязать государственное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 43 Василеостровского района г. Санкт-Петербурга, зарегистрированное по адресу: г. Санкт-Петербург, 20-я линия В.О., д. 19а, лит. А в течение 24 месяцев с даты утверждения проектной документации на капитальный ремонт здания осуществить работы по капитальному ремонту в соответствии с разработанной проектной документацией.

Взыскать с государственного бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад № 43 Василеостровского района г. Санкт-Петербурга в пользу дохода бюджета государственную пошлину в размере 20 000 руб.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение месяца с момента составления мотивированного решения суда путем подачи апелляционной жалобы в Василеостровский районный суд Санкт-Петербурга.

Судья

*Мотивированное решение изготовлено 13 марта 2026 года.*

Документ подписан  
электронной подписью

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 0095ECF97CCAD7DCA4E53AACEDB4250898  
Владелец Дугина Наталья Владимировна  
Действителен с 07.04.2025 по 01.07.2026

Василеостровский районный  
суд Санкт-Петербурга  
Санкт-Петербург, Средний  
пр-т. В.О., д.55, 199178  
199178



ZQQDF518N1H63MS  
10/04/2026 140961  
₽ 80.00

д-19

**ВОЗВРАТУ НЕ ПОДЛЕЖИТ**

ПОЧТА РОССИИ

**СУДЕБНОЕ**



804003 20 43956 0

Кому: Государственное бюджетное дошкольное  
образовательное учреждение детский сад № 43  
Василеостровского района г. Санкт-Петербурга  
Куда: 199106, г. Санкт-Петербург, 20-я линия В.О., д. 19, лит. А

**199106**

Получайте и отправляйте письма онлайн  
Подробности на сайте [zakaznoe.pochta.ru](http://zakaznoe.pochta.ru)



ПОЧТА  
РОССИИ



Трек-номер: 80400320439560  
Код доступа: 31851311  
Электронный оригинал письма:  
<https://zakaznoe.pochta.ru/access>